

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. IBa/18279 din 10.11.2015**

***PROCES – VERBAL***

**încheiat astăzi, 06 noiembrie 2015, în ședința extraordinară a  
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud**

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 06 noiembrie 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 12<sup>00</sup>. Prin Dispoziția Președintelui nr. 323 din 04.11.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință extraordinară la data de 06 noiembrie 2015, ora 12<sup>00</sup>, completată prin Dispoziția Președintelui nr. 324 din 06.11.2015, privind completarea ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 06 noiembrie 2015, ora 12<sup>00</sup>, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost publicat în mass-media locală.

\*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 26 consilieri județeni.

\*

Lipsesc domnii consilieri județeni Mereuța Mircea, Marc Vasile, Runcan Anton Claudiu și Coman Samuel Leon.

\*

Sunt prezenți la ședință domnișoara Mica Oprea – secretar al județului Bistrița-Năsăud și domnul Florin Grigore Moldovan – administrator public al județului Bistrița-Năsăud.

\*

Administrarea sistemului de vot electronic a fost asigurată de către domnul Vereș Paul Gabriel - consilier superior și domnul Dragotă Ciprian - consilier debutant.

\*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: doamna Borș Alexandrina Crina - director executiv, domnul Cioarbă Iulian Teofil - director executiv, domnul Toniuc Alexandru Marian - director executiv, domnul Turți Radu - director executiv, doamna Ceuca Gabriela - Șef serviciu; doamna Jurje Ana - Șef serviciu; doamna Răscol Maria - consilier principal, domnul Pop Răzvan - Consilier juridic asistent; doamna Nemeș Grațela - Director Cabinet președinte, domnul Bogdan Ivan - Consilier președinte, doamna Prislopan Oana-Ancuța - consilier președinte.

În calitate de invitați participă domnul Țărmure Gavril - manager la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud și domnul Gavrilaş Alexandru - manager la Complexul Muzeal Județean Bistrița-Năsăud.

În calitate de invitați mai participă reprezentanții mass-media.

\*

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Bună ziua stimați colegi. Mulțumesc pentru prezență la ședința extraordinară de astăzi. Sunt câteva decizii care erau foarte importante mai ales primul proiect pe ordinea de zi legat de noii indicatori tehnici la drumul „Poarta Transilvaniei” și în urma unei discuții cu colegii mei din executiv am luat decizia de a convoca aceasta ședință extraordinară pentru a putea să ne încadrăm în termene. Înainte de proiectul ordinii de zi, din numărul de 30 de consilieri sunt prezenți 26 și președintele, fiind astfel îndeplinite condițiile legale pentru desfășurarea ședinței.

Primul punct pe ordinea de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție, revizuită și actualizată și a Indicatorilor Tehnico - Economici aferenți obiectivului “Modernizare DJ 172D: Mureșenii Bîrgăului (DN 17) - Lac Colibița - Colibița - Bistrița Bîrgăului (DN 17) - (DN 17) Josenii Bîrgăului - Strîmba - Ilva Mică (DN 17D) - Poiana Ilvei - Măgura Ilvei - Ilva Mare - Lunca Ilvei - limită județ Suceava, județul Bistrița-Năsăud” („Poarta Transilvaniei”).**
- 2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârilor Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 127/2015 și nr.128/2015 privind numirea comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor, aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a caietului de obiective pentru desemnarea managerului la**

**Biblioteca Județeană "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud, respectiv la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud.**

E o eroare tehnică a colegilor mei, scăpându-le că trebuie nominalizat în aceste comisii și un jurist. E o completare a hotărârilor din ședința ordinară de la finalul lunii octombrie.

- 3. Proiect de hotărâre privind a șaptea rectificare a bugetului județului Bistrița-Năsăud pe anul 2015 și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015.**
- 4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2015.**

Ca proiect suplimentar:

- 5. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene în baza Hotărârii de Guvern nr. 911/2015 privind repartizarea pe județe a sumelor necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.**

E un proiect care vi l-am introdus pe ordinea suplimentară ținând cont de perioada mai înaintată din punct de vedere al timpului și suplimentar pentru că am primit abia ieri de la Guvern în urma deciziei din ședința de marți, documentele necesare.

Dacă sunt completări la ordinea de zi din partea dumneavoastră?

Dacă nu, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*Cu 26 de voturi "pentru", 1 „împotriva” Ordinea de zi a fost adoptată.*

Proiectul numărul 1:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației pentru avizarea lucrărilor de intervenție, revizuită și actualizată și a Indicatorilor Tehnico - Economici aferenți obiectivului "Modernizare DJ 172D: Mureșenii Bîrgăului (DN 17) - Lac Colibița - Colibița - Bistrița Bîrgăului (DN 17) - (DN 17) Josenii Bîrgăului - Strîmba - Ilva Mică (DN 17D) - Poiana Ilvei - Măgura Ilvei - Ilva Mare - Lunca Ilvei - limită județ Suceava, județul Bistrița-Năsăud" („Poarta Transilvaniei”).**

Comisia economică vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Mulțumesc. Comisia de urbanism vă rog avizul.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Aviz favorabil

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Vă mulțumesc, intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*Cu 27 de voturi "pentru", Proiectul de hotărâre a fost aprobat. Vă mulțumesc frumos.*

**2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârilor Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 127/2015 și nr.128/2015 privind numirea comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor, aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a caietului de obiective pentru desemnarea managerului la Biblioteca Județeană "George Coșbuc" Bistrița-Năsăud, respectiv la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud.**

Comisia de administrație?

**Muresan Mihail**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –  
Mulțumesc. Comisia de cultură?

**Creta Bugnar Ramona Cristina**: - consilier județean –  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Mulțumesc, intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Am supus votului dumneavoastră articolul 1 din prezenta hotărâre și cu precizarea că este vot secret fiind vorba de persoane.

*Cu 20 de voturi "pentru", Articolul 1 a fost adoptat.*

Supun votului dumneavoastră Articolul 2. Deschidem procedura de vot.

**Săsărman Monica**: - consilier județean –  
Dacă nu merge!

**Emil Radu Moldovan**: - președinte –

Haideți domnișoara Monica aveți un pic de răbdare nu fiți așa grăbită. Haideți. Data trecută a mers 20, tura asta 23, următoarea poate merg 25.

*Deci cu 24 de voturi "pentru", Articolul 2 a fost adoptat.*

\*

*Intră în sala de ședințe domnul consilier județean Coman Samuel Leon.*

\*

Deschidem procedura de vot pentru votarea proiectului în integralitatea lui, deschid procedura de vot, vă rog să votați.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Acum merge.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Ați văzut, uitați așa încep, pe rând.

Chiar cu **27 de voturi "pentru"**, *Proiectul de hotărâre a fost adoptat.*  
Vă mulțumesc frumos.

### **3. Proiect de hotărâre privind a șaptea rectificare a bugetului județului Bistrița-Năsăud pe anul 2015 și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015.**

Comisia economică vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Comisia de administrație vă rog avizul.

**Mureșan Mihail:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Comisia de cultură vă rog avizul.

**Creta Bugnar Ramona Cristina:** - consilier județean –

Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Comisia de urbanism.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –

Aviz favorabil

**Emil Radu Moldovan:** - președinte –

Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*Cu 26 de voturi "pentru", Proiectul de hotărâre a fost adoptat.*

#### 4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pe anul 2015.

Comisia economică vă rog avizul.

**Stroe Iulian Cristian**: - consilier județean -  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -  
Mulțumesc. Comisia de administrație vă rog avizul.

**Muresan Mihail**: - consilier județean -  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -  
Comisia de cultură vă rog avizul.

**Creta Bugnar Ramona Cristina**: - consilier județean -  
Aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -  
Mulțumesc. Comisia de urbanism vă rog avizul.

**Săsărman Monica**: - consilier județean -

În cadrul comisiei de urbanism a fost formulat un amendament care se referă la următorul aspect:

1. Se diminuează suma acordată unității administrative Monor cu 100 mii lei, sumă care se va repartiza în mod egal unor unități administrativ-teritoriale, respectiv Maieru 50 de mii lei, Runcu Salvei 50 de mii lei.

Cu acest amendament, aviz favorabil.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -  
Am înțeles doamna consilier. Deci ziceți Monor?

**Săsărman Monica**: - consilier județean -  
Da.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -

Deci așa, ne uităm la Monor la poziția 29 și observăm că Monorul a primit de la Guvernul României pe tot parcursul anului 2015, 309 mii lei și vreți să-l duceți la Runcu Salvei care a primit 1.078.000 și la Maieru care a primit 1.000.000.

**Săsărman Monica**: - consilier județean -  
900 și ceva.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -

Nu, nu, 924 plus ce primește acuma de la noi, 1.000.000. Deci vreți să luați de la cineva care are pe tot parcursul anului 300 de mii? Acum vă răspund, deci eu v-am dat tuturor consilierilor, i-am rugat pe colegii mei de la Direcția economică să vă pună la dispoziție un centralizator cu toate sumele primite pentru echilibrarea bugetelor locale. Nu vorbim despre alte tipuri proiecte finanțate care sunt multe altele, sunt cu fonduri guvernamentale. Dar eu înțeleg că, comisia de urbanism vrea să depună următorul amendament:

Vrea să ia 100 de mii de lei de la Monor care a primit 300 de mii de la Guvern pe tot parcursul anului și să ducă la o primărie care are un sfert din populația comunei Monor, Runcu Salvei care a primit 12 miliarde de la Guvern anul acesta și la Maierul care e o comună mai mare decât Monorul dar care a primit și Maieru 1.000.000, 10 miliarde. Am înțeles amendamentul comisiei, dar am vrut să știe și toți ceilalți ceea ce propune comisia. Era o simplă informare.

Dacă sunt alte intervenții, domnul consilier Urîte, vă rog.

**Florin Radu Urîte:** - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. Desigur că în comisie noi am primit explicații, dar eu am mai avut intervenții pe tema asta și din nou ridic un semnal pentru că degeaba mi se fac cinci pagini de expuneri de motive și nu mi se dau niște lucruri mai clare și am cerut întotdeauna prin raportare, prin niște explicații.

Și rugămintea mea ca măcar pe viitor, mai ales că azi mâine vine și bugetul, domnule, valoare disponibilă, valoarea solicitată pe centre, pe urmă dacă s-au stabilit niște criterii și exact cum ne spuneți, că nouă nu ni s-au dat explicații destul de clare coerente și am înțeles de ce au fost diferențieri și ce s-au urmărit. Adică unde să se finalizeze fonduri europene, unde erau niște lucrări sau erau niște întârzieri și așa mai departe, deci înțelegem, dar rugămintea mea, cumva, cam tot ce ne explică în comisie mai ales că, vedeți, abia în ședințele de consiliu e vorba și de transparență, ca să se înțeleagă și la presă și la cetățeni, de ce sunt diferențieri.

Cred că pe viitor ar fi de bun augur ca explicațiile care le primim în comisie să fie puțin mai bine explicitate, că domnule de ce s-au dat sume mai mari în cinci locuri, de ce s-a dat mai puțin în alte șapte locuri, sau ce se urmărește, care au fost criteriile și așa mai departe și cred că atunci se elimină și alte modificări din astea așa de azi pe mâine. Mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Am înțeles. Dacă mai sunt și alte intervenții? Vă rog domnul consilier.

**Coman Samuel:** - consilier județean -

În comisia noastră de administrație au fost multe discuții legate de repartizare, inclusiv președintele nostru care nu este astăzi, era nemulțumit de alocările de la Tiha, proporțional cu cele de la Prund.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Vreți să vă spun și despre Tiha?

**Coman Samuel:** - consilier județean -

Da pentru că nouă nu ni s-au dat explicații ca și la domnul Urîte.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Vă spun domnule consilier în momentul de față..

**Coman Samuel:** - consilier județean -

Dar să vă zic mai multe lucruri.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Haideti punctual să vă răspund, nu mă grăbesc nicăieri.

**Coman Samuel:** - consilier județean -  
Au nevoie de...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Domnul consilier știu mai bine decât dumneavoastră de ce au nevoie și ce se întâmplă în Tiha.

**Coman Samuel:** - consilier județean -  
Foarte bine.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Bun, atunci lăsați-mă să vă răspund vă rog. Tiha Bîrgăului, un moment, deci Tiha Bîrgăului domnul consilier a primit de la Guvern anul acesta 18 miliarde și pe criteriile de suprafață, populație și criteriile care le-a stabilit Direcția economică, mai primește și de la consiliul județean 70 de mii, astăzi, deci face undeva vreo 18 și jumătate miliarde de lei vechi. Prundu Bîrgăului domnule consilier, a primit 343 de mii. Deci a compara două comune cu aceeași populație 18 miliarde cu 3 miliarde jumătate, eu cred că nemulțumirile domnului consilier Mereuță sunt unele nejustificate. Mai departe, vă rog.

**Coman Samuel:** - consilier județean -

Încă un argument legat de asta. Să nu trecem așa de repede, pentru că Monorul despre care discutăm și Prundu Bîrgăului au niște firme de la care iau foarte multe impozite și au un venit destul de mare.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Domnule consilier, când ați citit ultima dată Legea nr.273 a finanțelor publice locale?

**Coman Samuel:** - consilier județean -

Domnule președinte, dar noi facem alocările...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

În baza Legii nr. 273 a finanțelor publice locale domnule, nu facem noi așa, cum vrem noi. Sunt niște criterii, scrise în Legea nr. 273 – Legea finanțelor publice locale pe baza căror criterii, inițiatorul proiectului de hotărâre vine în fața dumneavoastră și vă face propuneri.

**Coman Samuel:** - consilier județean -

Da, lăsați că suntem subiectivi la capitolul acesta nu...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Dumneavoastră poate sunteți subiectiv.

**Coman Samuel:** - consilier județean -

Nu, dumneavoastră sunteți subiectiv. Bun, mă rog, deci astea au fost discuțiile din comisia noastră, am vrut să vi le expun ca să și aflăm motivații. De ce la Prund s-au dat 3 miliarde și la Monor, iar la Tiha unde este nevoie...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Domnule consilier, vă mai spun odată, de ce? Pentru că cei 20% care îi repartizează consiliul județean din suma totală, 80% îi repartizează



Administrația județeană a Finanțelor Publice pe baza criteriilor din Legea nr.273, 20% vin în plenul consiliului tot pe criteriul Legii nr.273 și noi avem obligația să echilibrăm, să corectăm, ceea ce s-a întâmplat pe parcursul anului. Pentru mine, ca inițiator, domnule consilier, apare următorul lucru, în mod normal ar fi trebuit să dau la Tiha, 0 lei, pentru că 18 miliarde e o sumă consistentă. Avem două comune cu aceeași populație, diferență de câteva sute de persoane. Deci între 18 miliarde și 3 miliarde e o diferență foarte mare, cu 300 de mii care îi propun eu acum se fac 600 și înseamnă abia o treime din suma care o are Tiha domnule consilier.

Bun, vă mulțumesc. Alte intervenții? Domnul consilier Curteanu, vă rog.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean -

Domnule președinte, dacă nu v-ați fi repezit așa de tare la colegul nostru credeți-mă că nici n-aș fi intervenit. Nu vreau să lungesc mai mult decât e necesar. Într-adevăr spre deosebire de alte alocări de sume, de data asta avem o alocare oarecum ponderată la nivelul majorității comunelor din județul Bistrița-Năsăud, dar nu spuneți că singurele criterii avute în vedere au fost cele prevăzute în Legea nr. 273.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

N-am spus că singurele.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean -

Și dacă tot dați exemple, dați exemplu și Romuli, dați exemplu și Șanț unde lucrurile nu sunt atât de evidente să zicem, ca și la Tiha Bîrgăului, sau nu sunt atât de evidente ca și la Monor și observația colegului nostru este una pertinentă. Sunt comune cum e Șanțul care are o suprafață împădurită mare, cum e Romuli care are o suprafață împădurită mare, cum e Monorul care are agenți economici care într-adevăr au și alte surse de finanțare. Asta voia să spună colegul nostru. Bun, toată tevatura făcută în jurul amendamentului făcut de către comisia de urbanism nu e necesară, Maieru, de pildă are investiții în derulare și știți foarte bine și din punctul acesta de vedere membrii comisiei de urbanism au încercat să ajute Maieru așa cum și dumneavoastră încercați să ajutați Monorul, pe sumele pe care nu le-a repartizat Guvernul. Noi încercăm să ajutăm Maieru pentru simplu motiv că avem informații și de alt tip, decât cele care vin pe canalele oficiale așa cum și dumneavoastră la Monor probabil, aveți și alte informații. Prin urmare a fost o propunere de amendament din partea Comisiei de urbanism pe care vă solicităm să o aveți în vedere și să o supuneți la vot.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

În mod cert voi face asta domnule consilier. Alte intervenții? Nu sunt intervenții, supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în varianta propusă de executiv, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*Cu 17 voturi "pentru", 3 „împotrivă” și 7 „abțineri”, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.*

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Domnule președinte, o rugăminte.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Poftiți?

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
O rugăminte, am încheiat pe acest proiect de hotărâre...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Și vreți între ele o rugăminte, vă rog.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Vă rog să vizualizăm și noi rezultatul votului.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Voturile sunt secrete.

**Săsărman Monica:** - consilier județean –  
Nu sunt secrete!

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -  
Dacă nu, sigur. E în regulă, dacă nu e secret votul.

Sigur, dar eu tot timpul când îi cer la Paul rezultatul votului, spune că îi secret, n-am nici o problemă.

\*

*Se vizualizează votul.*

\*

##### **5. Proiect de hotărâre privind repartizarea unor sume pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene în baza Hotărârii de Guvern nr. 911/2015 privind repartizarea pe județe a sumelor necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind drumurile județene și comunale.**

Fiind un proiect, domnule director Cioarbă, la comisie a ajuns proiectul acesta?

Nu a ajuns la comisii, fiind proiectul introdus suplimentar pe ordinea de zi, așa cum vă spuneam la început am primit decizia Guvernului, mai exact Anexa ieri și am făcut consultarea necesară. În urma consultării și discuțiilor cu primarii a reieșit o majoritate covârșitoare ținând cont și de timpul scurt care mai este și de investițiile foarte mari care consiliul județean le derulează în rețeaua de drumuri județene, rețea a căror beneficiari sunt toți cetățenii județului ca această sumă venită de la Guvern să se ducă pentru investițiile din rețeaua de drumuri județene. Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră, vă rog.

**Săsărman Monica:** - consilier județean -  
Da, o pauză de consultări vă rog.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Sigur cum să nu, câte minute aveți nevoie să vă consultați?

**Săsărman Monica:** - consilier județean -

7.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

E în regulă, e 12:18 minute, la 12:25 vă așteptăm în sală.

**Săsărman Monica:** - consilier județean -

Fără deplasare.

\*

*Pauză 7 minute.*

\*

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Doamna consilier Monica Săsărman, vă ascultăm.

**Săsărman Monica:** - consilier județean -

Dar nu v-am cerut să-mi dați cuvântul.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Bun, atunci deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

*Cu 27 de voturi "pentru", Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.*

Dacă sunt alte intervenții? Domnul profesor Moldovan vă rog.

**Moldovan Andrei:** - consilier județean -

Domnule președinte eu vreau să fac o informare în legătură cu licitația în legătură cu Castelul Teleky de la Comlod, de la Milaș. Datorită faptului că am dori ca în ședința ordinară din luna aceasta, lucrurile fiind presante datorită gradului de degradare a obiectivului să venim cu un proiect de hotărâre care să reglementeze cât mai bine această licitație. Am avut două runde de licitație până acum, cea de-a doua a fost astăzi. În prima rundă nu a fost nici un ofertant, astăzi am avut un ofertant, neeligibil. Cu alte cuvinte ne dorim să reîntoarcem în consiliu județean problema licitației pentru o reevaluare. De ce? Pentru că au existat destul de multe firme și persoane fizice care s-au interesat, dar nu au mai depus oferte pentru că li s-a părut prețul exagerat de mare, așa cum au mărturisit mulți dintre ei.

Vrem să întoarcem în consiliul județean pentru a încerca o reevaluare, printr-o hotărâre de consiliu județean, a acestui obiectiv, în așa fel încât să avem ofertanți pentru că este într-o degradare progresivă, este puțin spus. În același timp, în sensul acesta comisia de licitație va veni cu un raport, a depus un proces-verbal cu ceea ce s-a întâmplat astăzi, la avizier, a trimis și presei și vrea să vină cu un raport și totodată cu un proiect de hotărâre, dar vrem să solicităm consiliului județean și alocarea unei sume minime, estimăm noi în jur

de 10.000 de euro pentru a., nu atât a conserva cât a proteja ceea ce este acolo până la momentul în care se va judeca sau se va rezolva într-un fel sau altul acest lucru.

În spiritul transparenței și a cunoașterii acestei chestiuni cred că este bine ca în primul rând consilierii, cei care ne-au investit cu sarcina aceasta să cunoască lucrul acesta. Vă mulțumesc.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -

Mulțumesc. Domnul director economic, din resursele care le avem, avem posibilitatea ținând cont de timpul înaintat să deschidem o procedură de conservare a ceea ce este acolo?

**Cioarbă Iulian Teofil**: - director executiv

În funcție de ce sumă ar fi nevoie.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -

Numai o secundă, domnul consilier Moldovan ne spune, îi o evaluare în urma unei discuții, că ar fi în jur de 10 mii de euro. Eu vă întreb dacă pe ce avem noi buget, reparații curente, nu știu ce mai avem în momentul de față, în derulare, în execuție. Avem o sumă aproximativă pentru că va trebui să faceți niște invitații, să trimiteți două companii până acolo, să se uite ce e de făcut acolo și să vă facă un deviz, că nu va spus domnul Moldovan.

Eu vă întreb, la capitolul reparații curente avem pe undeva vreo sumă aproximativă ca să nu mai trebuiască să mai lăsăm să treacă o iarnă peste el și la primăvară să nu mai găsim nici fundația.

**Cioarbă Iulian Teofil**: - director executiv -

În mod normal trebuie să virăm sumele pe monumente istorice...

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -

Bine, n-ați înțeles. Domnule administrator, numai un pic, cred că are o soluție domnul administrator.

**Grigore-Florin Moldovan**: - administrator public -

Nu neapărat o soluție, doar să fac o precizare domnule președinte. Cred că nu atât problema fondurilor pe care le-am putea disponibiliza pentru lucrări ci mai ales proiectarea și avizele pentru lucrările de intervenție pentru conservare care trebuie să aibă nevoie de aviz de la Ministerul culturii.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte

Sigur că ne complicăm, că așa-s funcționarii patriei, deci...

**Grigore-Florin Moldovan**: - administrator public

E monument istoric domnule președinte.

**Emil Radu Moldovan**: - președinte -

Bun, înțeleg că trebuie să-l lăsăm să se dărâme că e monument istoric și n-avem voie să-i punem trei nailonuri și două din alea ... să nu se dărâme. Numai puțin, domnul consilier Curteanu.

**Curteanu Eugen Dicones:** - consilier județean -

Domnule președinte, chiar astăzi am votat fondul de intervenție, fondul de rezervă. Din fondul de rezervă puteți debloca acei bani, sumele ar fi.

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Banii îi avem domnul Curteanu, nu-i problema banilor, îi problemă cu funcționarii care nu înțeleg cum trebuie să facă. Și dacă ăștia nu înțeleg cum trebuie să facă noi degeaba decidem aicea. Deci resursele sunt.

**Moldovan Andrei:** - consilier județean -

Domnul președinte, să lămurim că una este conservarea care trebuie bani mai mulți, alta este protejarea, pe baza unui, sigur a unui proiect cu onduline cu ceva pe acolo, nu poți să-i pui acoperiș și așa mai departe. Deci nu conservare ceea ce se înțelege...

**Emil Radu Moldovan:** - președinte -

Domnul consilier, eu am înțeles de la dumneavoastră că acest monument istoric este într-un stadiu avansat de degradare, din pozele pe care eu le-am văzut, am văzut că mai sunt niște ziduri și după mintea mea de inginer nu, acolo trebuie pus un acoperiș să nu mai ningă și să ploaie peste el și să se dărâme de tot. Dar după ideile funcționarilor patriei România, ne trebuie vreo doi ani să analizăm cu vreo șapte comisii, cam care ar fi soluția și după aceea o să constatăm că am găsit soluția dar nu mai avem fundație. Mă ocup eu de luni de subiectul acesta în mod direct, aș fi vrut să aud un răspuns public în ședință, dacă există procedura legală, că resursele există și într-o parte, și în fondul de rezervă, nu-s probleme resursele astea pentru a proteja.

Dacă nu o să vă invit pe toți la o activitate patriotică, pe domnul Mihail Mureșan să ne aducă lemnele și cu domnul inginer de la Rodna așa, de undeva ne donează ondulina și ne ducem și facem muncă patriotică și îl protejăm noi dacă funcționarii consiliului nu găsesc soluții.

Domnul director Cioarbă, până luni să-mi dați și mie, vă rog să vă uitați care îi procedura într-o astfel de situație. Deci cum putem, nu să intrăm în conservare, adică să luăm să curățăm cărămida și așa mai departe, doar să-l protejăm cumva, să facem ceva, o lucrare provizorie care nu are nici regim de autorizare ca și altceva, să-l putem proteja.

Aveți ceva de spus, domnul Gavrițaș, dumneavoastră?

În concluzie vom găsi într-un termen foarte scurt până nu vin intemperii, o soluție să protejăm ceea ce mai există acolo și rugămintea la dumneavoastră domnule profesor, în calitate de președinte al comisiei...

Am și eu o rugăminte să aveți un pic de răbdare, domnul Gică, vă rezerv eu o masă la Coroana cu domnul doctor după, să vă continuați poveștile. Pe urmă nu sunteți atenți, o să fiți întrebați, n-o să știți ce să răspundeți.

Deci, în urma propunerii care eu cred că este una constructivă care oferă o perspectivă a domnului profesor Moldovan, președintele acestei comisii, înțeleg că în cel mai scurt timp va fi depus un raport al acestei comisii și împreună cu ceilalți doi colegi consilieri, un proiect de hotărâre prin care să

ceară acordul plenului consiliului județean să comandăm un proces de reevaluare a acestei clădiri să vedem ce facem mai departe. Rugămintea domnule profesor, s-o depuneți într-un termen rezonabil ca în ședința din noiembrie de consiliu să putem intra cu acel proiect de care vorbiți. În paralel colegii mei din executiv vor găsi soluția să încercăm să protejăm ceea ce mai există în momentul de față din Castelul Teleky din Comlod.

Mai am o veste bună pentru dumneavoastră care mi-a dat-o în acest moment domnul administrator cu Ordinul nr.984 din 02.11.2015 Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice a alocat integral toate resursele necesare pentru derularea investițiilor care au fost prinse în Programul Național de Dezvoltare Locală, mai exact 101 proiecte din județul Bistrița-Năsăud, bani pentru anul acesta și anul următor, în sumă de 2.276 de miliarde de lei vechi mai exact 227 de milioane de roni. Un lucru extraordinar, absolut toate proiectele care sunt prinse în PNDL și care primeau anumite sume repartizate în fiecare an, în momentul de față prin modificarea Ordonanței nr.28 nu mai sunt condiționați de sumele limitate alocate prin fiecare buget în fiecare an.

În sfârșitul acesta de săptămână începutul săptămânii viitoare vom primi actele adiționale la contractele de finanțare, care sunt modificate, care vor cuprinde întreaga sumă și colegii noștri din administrația locală, mai exact colegii noștri primari, în funcție de cum vor reuși să-și gestioneze cu constructorii lucrările vor putea fi finalizate. Modul în care se vor deconta lucrările, factura în urma verificării situațiilor de lucrări, trimise la MDRAP va fi decontată.

E încă o veste bună pentru cetățenii județului și pentru administrație, o sumă extrem de importantă este alocată prin acest ordin și toate lucrările pot fi finalizate în termen util. Dacă sunt alte intervenții?

Dacă nu mai sunt alte intervenții vă doresc un sfârșit de săptămână plăcut. Vă mulțumesc.

\*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE**  
**EMIL RADU MOLDOVAN**



**SECRETARUL JUDEȚULUI**  
**MICA OPREA**

Întocmit:

Consilier juridic asistent, Pop Răzvan Andrei

Verificat:

Consilier asistent, Palade Ionela Crina